



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL

Kohus	Tartu Maakohus Tartu kohtumaja
Otsuse tegemise aeg ja koht	20. märts 2012. a Tartus, Kalevi 1
Kriminaalasja number	1-10-15336
Kohtukoosseis	kohtunik Rutt Teeveer
Kohtuistungis sekretär	Helju Rebane
Kriminaalasi	MARGOS TEOSE (TEOS) süüdistus KarS § 263 p-de 1,3,4 järgi ja URMO VALLE süüdistus KarS § 263 p-de 1,3,4 järgi kokkuleppemenetluses
Prokurör	Lõuna Ringkonnaprokuratuuri ringkonnaprokurör Toomas Liiva
Süüdistatav	Margos Teos Isikukood: 38612016530 Elukoht: XXXX Karistus: kriminaalkorras karistatud 1 kord, väärteokorras 2 korda
Kaitsja	Kokkuleppel advokaat Oleg Nišajev
Süüdistatav	Urmo Valle Isikukood: 38710082747 Elukoht: XXXX Karistus: kriminaalkorras karistatud 3 korda, väärteokorras 9 korda
Kaitsja	Kokkuleppel advokaat Oleg Nišajev

RESOLUTSIOON

Süüdi tunnistada MARGOS TEOSE KarS § 263 p-de 1,3,4 järgi ja karistuseks mõista 6 (kuus) kuud vangistust.

KarS § 74 lg-te 1 ja 3 alusel määrata, et vangistus jäetakse tingimisi kohaldamata ning ei

pöörata täielikult täitmisele, kui Margos Teos ei pane 2 (kahe) aasta pikkuse katseaja jooksul toime uut kuritegu ja täidab KarS § 75 lg-s 1 sätestatud kontrollnõudeid.

Süüdimõistetu on katseajal kohustatud:

1. elama kohtu määratud alalises elukohas-
2. ilmuma kriminaalhooldusametniku määratud ajavahemike järel kriminaalhooldusosakonda registreerimisele;
3. alluma kriminaalhooldusametniku kontrollile oma elukohas ning esitama talle andmeid oma kohustuste täitmise ja elatusvahendite kohta;
4. saada kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elukohast lahkumiseks kauemaks kui viieteistkümneks päevaks;
5. saada kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elu-, töö- või õppimiskoha vahetamiseks.

KarS § 75 lg 2 p 2 alusel määrata Margos Teosele kohustus katseajal mitte tarvitada alkoholi ja narkootikume.

Määrata Margos Teos katseajaks Tartu Vangla Kriminaalhooldusosakonna vastava talituse juhataja poolt nimetatava kriminaalhooldusametniku järelevalve alla.

Süüdi tunnistada URMO VALLE KarS § 263 p-de 1,3,4 järgi ja karistuseks mõista 6 (kuus) kuud vangistust.

KarS § 74 lg-te 1 ja 3 alusel määrata, et vangistus jäetakse tingimisi kohaldamata ning ei pöörata täielikult täitmisele, kui Urmo Valle ei pane 2 (kahe) aasta pikkuse katseaja jooksul toime uut kuritegu ja täidab KarS § 75 lg-s 1 sätestatud kontrollnõudeid.

Süüdimõistetu on katseajal kohustatud:

1. elama kohtu määratud alalises elukohas-
2. ilmuma kriminaalhooldusametniku määratud ajavahemike järel kriminaalhooldusosakonda registreerimisele;
3. alluma kriminaalhooldusametniku kontrollile oma elukohas ning esitama talle andmeid oma kohustuste täitmise ja elatusvahendite kohta;
4. saada kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elukohast lahkumiseks kauemaks kui viieteistkümneks päevaks;
5. saada kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elu-, töö- või õppimiskoha vahetamiseks.

KarS § 75 lg 2 p 2 alusel määrata Urmo Vallele kohustus katseajal mitte tarvitada alkoholi ja narkootikume.

Määrata Urmo Valle katseajaks Tallinna Vangla Kriminaalhooldusosakonna vastava talituse juhataja poolt nimetatava kriminaalhooldusametniku järelevalve alla.

KrMS § 175 lg 1 p-de 4, 5, 9, 10; § 179 lg 1 p 2 ja § 180 lg 1 välja mõista Margos Teoselt menetluskuluna:

- sundraha 435 (nelisada kolmkümmend viis) eurot;
- kohtueelses menetluses kaitsjale makstud tasu 57 (viiskümmend seitse) eurot 52 senti;
- kriminaaltoimikust koopia tegemise kulu 2 (kaks) eurot 77 senti;
- postikulu 8 (kaheksa) eurot 25 senti.

KrMS § 175 lg 1 p-de 4, 5, 9,10; § 179 lg 1 p 2 ja § 180 lg 1 välja mõista Urmo Vallelt menetluskuluna:

- sundraha 435 (nelisada kolmkümmend viis) eurot;

- kohtueelses menetluses kaitsjale makstud tasu 57 (viiskümmend seitse) eurot 52 senti;
- kriminaaltoimikust koopia tegemise kulu 2 (kaks) eurot 77 senti;
- postikulu 8 (kaheksa) eurot 25 senti.

Menetluskulud tasuda Rahandusministeeriumi arvelduskontole nr 10220034796011 (SEB), nr 221023778606 (Swedbank) või nr 333416110002 (Danske Bank AS Eesti filiaal), viitenumber 2800049874, selgituses näidata kohtuasja number, menetlustoiming ning isiku nimi, kelle eest tasuti. Menetluskulu on võimalik vabatahtlikult tasuda 30 päeva jooksul kohtuotsuse jõustumisest alates, kui kohus ei ole määranud teisiti.

KrMS § 180 lg 3, § 423 ja § 424 alusel määrata, et Margos Teosel õigus tasumisele kuuluv menetluskulu tasuda vabatahtlikult 3 (kolme) kuu jooksul alates kohtuotsuse jõustumisest.

Kui rahalised nõuded pole täies ulatuses tähtaegselt tasutud suunatakse nõuded täitemenetluse läbiviimiseks kohtutäiturile täitemenetluse seadustikus sätestatud korras.

Edasikaebamise kord

Kohtuotsuse peale on kohtumenetluse poolel õigus esitada apellatsioon läbi Tartu Maakohtu Tartu Ringkonnakohtule juhul kui on tegemist kokkuleppemenetlust reguleerivate menetlusnormide rikkumisega või kriminaalmenetlusõiguse olulise rikkumisega KrMS § 339 lg 1 tähenduses. Süüdistatav ja kaitsja võivad esitada kokkuleppemenetluses tehtud kohtuotsuse peale apellatsiooni ka juhul, kui kokkuleppes kirjeldatud tegu ei ole kuritegu, see on karistusseadustiku järgi ebaõigesti kvalifitseeritud või kui süüdistatavale on kuriteo eest mõistetud karistus, mida seadus selle eest ette ei näe. Apellatsioon esitatakse otsuse teinud kohtule kirjalikult viieteistkümmne päeva jooksul, alates päevast, mil kohtumenetluse poolel on võimalik kohtus tutvuda kohtuotsusega. Apellatsiooni võib otsuse teinud kohtule esitada ka faksi teel.

Prokuratuur või menetlusosaline, kellel on kriminaalmenetluse kulude hüvitamise otsuse alusel tekkinud kohustus kriminaalmenetluse kulud hüvitada, võib otsuse vaidlustada kas apellatsioonis või määruskaebuse esitamise korras vastavalt KrMS 15.peatüki sätetele.

KOHTUOTSUSE PÕHIOSA

I Kokkuleppe sisu

Kriminaalasjas süüdistatakse **Margos Teos't** selles, et tema rikkudes rahu ja avalikku korda 14.05.2010.a kella 01 paiku Tartu kesklinnas asuvas Barclay pargis algatas sõnavahetuse pargis istunud seltskonnaga, peale mida tungis grupis koos Urmo Valle'ga kallale M.L. 'ile kellele valas õlut pähe ning seejärel viskas õllepudeliga vastu pead, mille tagajärjel tekitas M.L. 'ile tervisekahjustuse ja seejärel tungis kallale grupis koos Urmo Valle'ga avalikku korra kaitsele asunud A.R. 'le keda löödi samuti pudeliga pea piirkonda ning hiljem veel rusikaga veel pea piirkonda tekitades oma tegevusega A.R. l'le füüsilist valu

Kuriteo kvalifikatsioon: Rahu või avaliku korra rikkumisega, kui see oli toime pandud vägivallaga, vastuhakkamisega avalikku korda kaitsvale isikule, ja grupi poolt, pani Margos Teos toime KarS § 263 p.1,2,4 järgi kvalifitseeritava kuriteo.

Kuriteoga tekitatud kahju laad ja suurus: ei ole tuvastatud.

Karistuse liik ja määr:

KarS § 263 p. 1,2,4 ettenähtud kuriteo toimepanemise eest nõuab prokurör kohtus süüdistatavale Margos Teosele karistuseks 6 kuud vangistust.

KarS § 74 lg.1 alusel määrata, et 6 kuud vangistust ei pöörata täielikult täitmisele, kui Margos Teos 2 aasta pikkuse katseaja jooksul ei pane toime uut kuritegu ja täidab talle KarS §-s 75 lg 1 sätestatud käitumiskontrolli ajaks pandud kontrollnõudeid:

- Elab kohtu määratud alalises elukohas;
- Ilmub kriminaalhooldaja määratud ajavahemiku järel kriminaalhooldusosakonda registreerimisele;
- Allub kriminaalhooldaja kontrollile oma elukohas ning esitab talle andmeid oma kohustuste täitmise ja elatusvahendite kohta;
- Saab kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elukohast lahkumiseks kauemaks kui viieteistkümneks päevaks;
- Saab kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elu-, töö- või õppimiskoha vahetamiseks.

KarS § 75 lg.2 alusel kohustada Margos Teos't katseaja kestel mitte tarvitama alkoholi ega

Kriminaalasjas süüdistatakse **Urmo Valle't** selle, et tema rikkudes rahu ja avalikku korda 14.05.2010.a kella 01 paiku Tartu kesklinnas asuvas Barclay pargis, peale seda kui Margos Teos oli algatanud sõnavahetuse pargis istunud seltskonnaga, tungis grupis koos Margos Teos'ega kallale M.L. 'ile kellele valas õlut pähe ning seejärel viskas õllepudeliga vastu pead, mille tagajärjel tekitas M.L. 'ile tervisekahjustuse ja seejärel tungis kallale grupis koos Urmo Valle'ga avalikku korra kaitsesele asunud A.R. 'le keda löödi samuti pudeliga pea piirkonda ning hiljem veel rusikaga veel pea piirkonda tekitades oma tegevusega A.R. l'le füüsilist valu.

Kuriteo kvalifikatsioon: Rahu või avaliku korra rikkumisega, kui see oli toime pandud vägivallaga, vastuhakkamisega avalikku korda kaitsvale isikule, ja grupi poolt, pani Urmo Valle toime KarS § 263 p.1,2,4 järgi kvalifitseeritava kuriteo.

Kuriteoga tekitatud kahju laad ja suurus: Tsiviilhagi esitatud ei ole.

Karistuse liik ja määr:

KarS § 263 p. 1,2,4 ettenähtud kuriteo toimepanemise eest nõuab prokurör kohtus süüdistatavale Urmo Valle karistuseks 6 kuud vangistust.

KarS § 74 lg.1 alusel määrata, et 6 kuud vangistust ei pöörata täielikult täitmisele, kui Urmo Valle 2 aasta pikkuse katseaja jooksul ei pane toime uut kuritegu ja täidab talle KarS §-s 75 lg 1 sätestatud käitumiskontrolli ajaks pandud kontrollnõudeid:

- Elab kohtu määratud alalises elukohas;
- Ilmub kriminaalhooldaja määratud ajavahemiku järel kriminaalhooldusosakonda registreerimisele;
- Allub kriminaalhooldaja kontrollile oma elukohas ning esitab talle andmeid oma kohustuste täitmise ja elatusvahendite kohta;
- Saab kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elukohast lahkumiseks kauemaks kui viieteistkümneks päevaks;
- Saab kriminaalhooldusametnikult eelneva loa elu-, töö- või õppimiskoha vahetamiseks.

KarS § 75 lg.2 alusel kohustada Urmo Valle't katseaja kestel mitte tarvitama alkoholi ega narkootikume.

II Kohtu seisukoht kokkuleppe osas

Kokkulepe oli süüdistatavatele arusaadav ja nad jäid kohtus selle juurde. Kaitsja ja prokurör jäid sõlmitud kokkuleppe juurde.

Kohus, tutvunud kriminaaltoimiku materjalidega ja kuulanud ära kohtumenetluse poolte seisukohad, leiab, et Margos Teose ja Urmo Valle, nende kaitsja ja prokuröri vahel on sõlmitud kokkulepped järgides KrMS §-de 239-245 sätteid. Kohus on veendumusel, et Margos Teos ja Urmo

Valle on sõlminud kokkuleppe oma tõelise tahte kohaselt. Kriminaalasjas kogutud tõendid annavad aluse Margos Teos ja Urmo Valle süüdi tunnistada KarS § 263 p-de 1,3,4 järgi ning mõista neile karistus vastavalt kokkuleppele.

III Kohtu seisukoht menetluskulu osas

KrMS § 180 lg 1 sätestab, et süüdimõistva kohtuotsuse korral hüvitab menetluskulud süüdimõistetule. Käesolevas kriminaalasjas peab kohus põhjendatuks välja mõista süüdimõistetutelt menetluskuluna sundraha, milline summa II astme kuriteo toimepanemise eest süüdimõistmise korral on 1,5 palga alammäära, s.o. 435 eurot. Samuti peab kohus põhjendatuks KrMS § 175 lg 1 p 5 alusel välja mõista kriminaaltoimikust koopia tegemise kulu 2,77 eurot (43,40 krooni). Samuti on vajalik välja mõista KrMS § 175 lg 1 p 4 alusel kohtueelsel uurimisel kaitsjatele väljamakstud tasu, so mõlemalt süüdimõistetult 57,52 eurot (900 krooni) ning KrMS § 175 lg 1 p 10 alusel postikulu, kummaltki süüdimõistetult 8,25 eurot.

Kohus peab põhjendatuks rahuldada ka Margos Teose taotluse pikendada tema jaoks menetluskulu vabatahtliku tasumise tähtaega kolme kuuni ja annab KrMS § 180 lg 3, § 423 ja § 424 alusel talle võimalus menetluskulu tasuda 3 kuu jooksul alates kohtuotsuse jõustumisest.

Rutt Teeveer
Kohtunik